

「新一代公民大使 培育及推廣計劃」

面對世界各地的激烈競爭以及全球經濟衰退的影響，香港未來發展應如何定位？香港的出路在何處？這已成為港人共同關注的焦點。而作為新一代的公民，應具備哪些基本的質素才能更好地迎接新挑戰，這是我們青少年機構特別關注的問題。

有見及此，香港新一代文化協會與屬會香港新代之友共同舉辦了「新一代公民大使培育及推廣計劃」，並得到公民教育委員會贊助。參與計劃的同學來自32間中學，均由校長提名，再經面試甄選產生，可說是優秀的一群。我們希望藉此活動，培育青少年成為具備獨立思考及批判思維能力的高質素公民，具備香港心、中國情及世界觀。

是項計劃的培訓部份已於本年九月至十一月期間成功舉行，內容包括三個範疇：家在香港、心繫祖國、放眼世界，活動如下：

● 家在香港

- | | |
|--------|---|
| 10月6日 | 互動講座－香港的出路
嘉賓：毛錫強律師（香港特別行政區政府首席律師） |
| 10月19日 | 與教育界人士真情對話－香港教育之我見
嘉賓：黃玉山教授
課程發展議會主席
教育統籌委員會委員
香港城市大學副校長
戴希立校長
教育統籌委員會委員
仁愛堂屯門田家炳中學校長 |

● 心繫祖國

- | | |
|----------|---|
| 9月28~29日 | 國慶營——國情教育
互動講座－中國改革開放的發展與前瞻
嘉賓：葉和東教授（廣東省社會科學院教授） |
| 10月26日 | 拜訪中國外交部駐港特派專員公署 |

● 放眼世界

- | | |
|--------|---|
| 11月16日 | 「全球化的發展與國際形勢」座談會
嘉賓：曾淵滄教授（香港城市大學管理科學系副教授） |
| 11月23日 | 「中美關係的發展與前瞻」研討會
嘉賓：黃小軍教授（廣東省社會科學院副教授） |

至於推廣計劃部份，參與計劃的同學需於校內進行演講，與校內同學分享計劃中的得著和感受；並將所學所感製作成為活動展板在各中學巡迴展覽，令計劃的成果得以推廣。

大會更於12月21日舉行了「新一代公民大使培育及推廣計劃」成果分享暨嘉許典禮，並邀得民政事務局副秘書長關永華先生蒞臨主禮，及頒發嘉許證書，令典禮生色不少。各同學均分享了他們在是次活動的感想與心得，表示獲益良多。部份參與同學更獲嘉許，參與12月22-29日於北京舉行的「明日領袖清華大學國情培育考察交流計劃」。

是項計劃能夠成功舉行，實在有賴各參與學校的支持、各同學的積極投入、公民教育委員的鼎力支持，以及各方機構的良好合作。未來的日子，我們期望政府能夠與民間機構加強合作，舉辦更多高質素的公民教育活動，為本港青少年創造更多全方位學習的機會，為香港的未來培育更多優秀的人才。

中華基督教會基元中學
林佩欣

摘錄 1

社會主義 Vs 資本主義

香港實行「一國兩制」，「兩制」的意思是中國內地實行社會主義（Socialism），而香港實行資本主義（Capitalism），那麼大家知不知道兩者有什麼關係呢？

原來，社會主義是資本主義的進化過程，而不是兩個極端的主義，社會主義的出現是用來解決資本主義在自由市場競爭下所引起的壟斷問題。在社會主義之上，有一個更理想的國度，這就是共產主義。在共產主義下，各人只拿自己需要的資源，而不會貪心地要求更多。可惜，中國根本從沒有經歷過資本主義的階段就進展到要發展社會主義，而且人是自私的，每個人都想得到最大的利益，根本難以達到共產不分你我的理想國度。

由此可見，每個主義的實踐都不能如理論般完美，所以每個國家都會參考其他主義，吸取其優點，使社會運作更完美。因此，實行資本主義的西方國家會參考社會主義的元素，推行社會福利制度；而中國實行社會主義的同時，在70年代推行門市開放政策，容許自由貿易，使中國經濟得到迅速發展，成為舉足輕重的世界大國。

值得高興的是世界各國由從前兩種主義的對立，漸漸變為會參考雙方的優點來推行制度，因而令我們生活得到進步。

如何加快



祖國統一的步伐

我認為要祖國現時實行三通（通商，通航，通郵），這是一個非常正確的做法。因為三通可使台灣人更了解中國，改變對中國的誤解，重新認識中國好的一面，改變反統一的人的看法，令他們感受到統一的好處，認同這是好事，是彼此雙贏的事。具體來說，三通中的通商讓台灣人在中國做生意。中國有十三億人口，是個很大的市場，可以吸納台灣的工業產品，是台灣商人的福地。通航可以令兩地的人民自由旅遊、探訪，令兩地親人重聚，貨物的運輸亦更為方便。通郵可促進兩地交流，令兩地的居民溝通更方便。三者都可以讓台灣人更了解中國大陸真正的一面。

既然要讓台灣人更了解中國，尤其是好的一面，中國必須使自己更富強。不只是國力和軍力，政制、經濟和法制方面亦不容忽視。軍力是國家擁有的軍備是否龐大，武器是否精良，軍人訓練是否足夠，科技是否發達。軍力強大可使外界，尤其台灣人對中國更有信心，知道中國是世界中的一大強國，這樣，反對統一的台灣人就會減少。

除此以外，中國在法制、經濟方面需要作出更大更快的改善。在法制方面，中國政府應改善官僚主義，肅貪倡廉，不要以人治國，必須做到以法治國。這樣才可讓投資者更有信心在中國投資，使台灣人對中國改

觀。在經濟方面，國內仍有不少經營不善的企業，在企業中充滿貪污、冗員、低效率等問題。外資要在中國發展他們的業務，要經過數十個部門的審批，請十多批人吃飯。如果中國政府不能在這幾方面作出改善，國家的經濟又怎能成功地改善，又如何能和其他強國媲美，國家又怎能真正地強大呢？如果中國在政制、法制及經濟上作出顯著的改善，贊成統一的台灣人一定會增加。

外交方面，中國必須令世界各國了解，中國統一並不是為了令中國的版圖增大，並不是想控制台灣並藉此威脅其他國家——絕對不是為了這些自私的原因，爭取世界各國給予中國支持，不要再鼓勵台獨。

用軍事手法解決台灣問題，如籠中取鳥，十拿九穩。但這樣的話，中國將需花費大量金錢、人命，被攻陷的台灣亦需大量金錢、時間去重建，更可能造成不少台灣人對祖國有更大的抗拒和反感。所以我認為即使台灣宣佈獨立，中國亦應用外交手法或談判，而不是立即出兵攻台。在非必要的情況下，不要以出兵來統一台灣。

我認為祖國統一事在必行，只是時間的問題。在促進祖國統一的問題上，祖國積極改善自己內部的問題，令一些長期被誤導的台灣人，重新認識中國。這樣祖國統一就指日可待了。

國企改革對 中國的影響

國企改革早在80年代便開始進行，

但直到現在仍未得到一個妥善的解決方法，原因何在？無論事前考慮或實施過程，目標都不明確，甚至乎走錯了方向；一方面從未就國企為何陷入困境達成共識，另一方面亦未作出真正有針對性及治本之決策，故改革只能原地踏步。

1993年，中共第十四屆三中全會作了一個富建設性的突破，指明國企改革的主要方向，不在於「放權讓利」，而在於「制度創新」。誠然，改革初期一直把增強企業活力作為改革方針，制訂一系列機制如利潤留成等，務求增強競爭力。出發點雖好，但卻忽略了最根本的漏洞——國企運作制度的不合時宜與臃腫問題。正如一棟大廈，樓上的裝修再富麗堂皇也好，如果根基不穩，塌下來時還是一無所有。是次三中全會提出的改革方針，如「改革同改組、改造、加強管理相結合」、「建立現代企業制度」、「推進企業科技進步」、「全面加強企業管理」等，都是可行而且能根治問題的好方案。

在整個改革過程中，最能切合時宜的就是「從戰略上調整國有經濟布局和改組國有企業」這一項。所謂「戰略上」，即為國企轉變定下「為」、「不為」、「進退」的原則，最實質的例子就是「抓大放小」。「抓大」是指國家進一步把控制的行業領域收窄至四大方面，包括涉及國家安全的行業、自然壟斷的行業、提供重要公共產品和服務的行業以

及支柱產業和高新技術產業中的重要骨幹企業。另外，國企負債率一向高企，以95年為例，整體負債率便高達77.1%。「放小」正正是指放開那些長期處於困境的中小型國

企，讓它們被市場自由取代。在此措施下，國家不僅能放下由改革至今一直背著的負債包袱，亦能鼓勵一班工商產業的生力軍投資，直接促進國內經濟。再者，國企所涉及的範疇縮小，令資源更集中，對國企科技的發展，管理的全面性，皆起了正面的影響。另外，國企亦切實發展為多元投資主體的公司，實現股權多元化。簡單點說，就是一方面減持國家股權，另一方面吸引非國有股東入股。在此大前提下非國有股東的存在將能大大提升吸納人材的質素，以及科技的推進，使國企經營不再留於小圈子運動內。

但在「戰略性」改革下，大批冗員因制度的變革而被裁出。失業的問題勢將變得十分惡劣。加上政府需為這批被裁員工工作賠償，所費不菲，政府很難一時間「消化」他們。所以按部就班是必然的：首先需一步步推行中小企的「放小」計劃，讓冗員慢慢被內部消化而不需政府立刻將腰包掏空。其次，政府亦可鼓勵被裁的員工自行創辦企業填補「放小」留下來的市場空缺。如此一來，國企明朗的一日，將是可預期的。

總括來說，國企改革如能持之以恆地循改善制度的方向進發，吸引非國有股東投資發展國有企業，並有計劃地放開部份中小國企，逐步推行「減員增效」的政策。那麼國企的未來，將能大大幫助及提高我國的發展和競爭力。